

<<Դասախոսն ուսանողի աչքերով>> հարցման արդյունքների

Ամփոփում հաշվետվություն

(2014-2017թթ.)

1). Վերջին կիսամյակների հարցումներին մասնակցել են ԵՊԲՀ-ի բակալավրիատի և մագիստրատուրայի ուսանողներ՝ ըստ ֆակուլտետների և ըստ ժամանակահատվածների հետևյալ բաշխվածությամբ՝

| | Ընդամենը մասնակից | Ընդհանուր բժշկ. | Ստոմ. | Դեղ. | Ռազմ. | |
|-----------------------------|-------------------|-----------------|-------|------|-------|----|
| 2014-2015 թ.թ. II կիսամյակ | 2002(58%) | 1298 | 510 | 116 | 78 | |
| 2015-2016 թ.թ. I կիսամյակ | 2286(55%) | 1487 | 531 | 181 | 87 | |
| 2015-2016 թ.թ. II կիսամյակ | 2018(59%) | 1321 | 476 | 136 | 85 | |
| 2016-2017 թ. թ. I կիսամյակ | 2447 (57 %) | 1598 | 572 | 180 | 97 | |
| 2016-2017 թ. թ. II կիսամյակ | Հք* | 2129 (52 %) | 1545 | 386 | 115 | 83 |
| | Օե** | 307(40%) | 261 | 29 | 17 | - |

2) Ա. 2014-2015թ.թ. II կիսամյակում հարցմանն ընդգրկված են եղել 62 ամբիոններ, որոնցից 1-ի(1,6%) ընդհանուր գնահատականը կազմել է 3,5 միավորից ցածր:

Բ. 2015-16թ.թ. I կիսամյակում հարցմանն ընդգրկված են եղել 68 ամբիոններ, որոնցից 1-ի(1,5%) ընդհանուր գնահատականը կազմել է 3,5 միավորից ցածր:

Գ. 2015-2016թ. II կիսամյակում հարցմանն ընդգրկված են եղել 66 ամբիոններ, որոնցից 4-ի(6,1%) ընդհանուր գնահատականը կազմել է 3,5 միավորից ցածր՝

Դ. 2016-17թ.թ. I կիսամյակում հարցմանն ընդգրկված 72 ամբիոններից մասնակցել են 67-ը, որոնցից ոչ մեկի ընդհանուր գնահատականը 3,5 միավորից ցածր չի եղել:

Ե. 2016 - 2017թ. II կիսամյակում հարցմանն ընդգրկված 72 ամբիոններից մասնակցել են 62-ը, որոնցից 6-ի ընդհանուր գնահատականը (ի հաշիվ օե-ի) 3,5-ից ցածր է եղել: 27 ամբիոններում օե-ի կողմից տրված գնահատականը 3,5-ից ցածր է, հք-ի դեպքում նման տվյալ չունենք:

3) 2015-2016թ. II կիսամյակում հարցմանն ընդգրկված 22 ամբիոններում **(33,3%)** ամբիոնի դասավանդման որակի վերաբերյալ հարցերից գոնե մեկը գնահատված է 3,5 միավորից ցածր, 15 ամբիոններում **(22,7%)** ամբիոնի դասավանդման որակին վերաբերյալ հարցերից մի քանիսն են գնահատված է 3,5 միավորից ցածր, սակայն ընդհանուր գնահատականը ցածր չէ 3,5-ից:

*Հք-ՀՀ քաղաքացիներ

**Օե-օտարերկրյա քաղաքացիներ

Ըստ հարցերի 3,5 միավորից ցածր գնահատականներ ունեցող անբիռների քանակներն են՝

2015-2016 թ.թ. II կիսամյակ

Ամբիռներ (բակալավր)

| | | | | | | |
|--|---|---|--|---|--|---------------------------------------|
| Դասընթացի սկզբում ամբիռնի կողմից որքա՞ն հստակ են ներկայացվել առարկայի կրթական վերջնարդյունքները (գիտելիքները, կարողությունները, որոնք ուսանողը պետք է ձեռք բերի դասընթացի վերջում) | Դասընթացի վերջում որքանո՞վ ձեռք բերեցիք համապատասխան կրթական վերջնարդյունքներ | Դասախոսությունների և գործնական պարապմունքների ժամանակ ի՞նչ չափով էիք օգտվում ամբիռնի ուսումնական միջոցներից (մուլյաժներ, սիմուլյատորներ, պատրաստուկներ, պաստառներ և այլն) | Արդյունավե՞տ էր արդյոք կազմակերպված հիվանդ – ուսանող շփման գործընթացները | Իրականացվո՞ւմ էին կլինիկական դեպքերի քննարկումներ | Գրադարանու՞մ (կամ ամբիռնում) առարկայի յուրացման համար անհրաժեշտ գրականությունը որքանո՞վ էր բավարար | Ձեր կարծիքը ամբիռնի թեստերի վերբերյալ |
| ----- | ----- | 20 (30,3 %) | 11 (16,7 %) | ----- | 9 (13,6 %) | 3 (4,5 %) |

Ամբիռներ (մագիստրատուրա)

| | | | | | |
|--|---|---|---|---------------------------------------|---|
| Դասընթացի սկզբում ամբիռնի կողմից որքա՞ն հստակ են ներկայացվել առարկայի կրթական վերջնարդյունքները (գիտելիքները, կարողությունները, որոնք ուսանողը պետք է ձեռք բերի դասընթացի վերջում) | Դասընթացի վերջում որքանո՞վ ձեռք բերեցիք համապատասխան կրթական վերջնարդյունքներ | Դասախոսությունների և գործնական պարապմունքների ժամանակ ի՞նչ չափով էիք օգտվում ամբիռնի ուսումնական միջոցներից (մուլյաժներ, սիմուլյատորներ, պատրաստուկներ, պաստառներ և այլն) | Գրադարանում (կամ ամբիռնում) առարկայի յուրացման համար անհրաժեշտ գրականությունը որքանո՞վ էր բավարար | Ձեր կարծիքը ամբիռնի թեստերի վերբերյալ | Եթե տվյալ առարկան ուսումնասիրել էք նաև բակալավրիատում, ապա որքանո՞վ էր նոր առարկայական ծրագիրը տարբերվում նախորդից և համապատասխանում մագիստրատուրայում ձեռք բերվելիք գիտելիքների վերաբերյալ ունեցած ձեր ակնկալիքներին |
| ----- | ----- | 10 (15,15 %) | 8 (12,12 %) | 4 (6 %) | 3 (4,5 %) |

2016-17թ.թ. I կիսամյակում հարցմանն ընդգրկված 25 ամբիռներում (34,7%) ամբիռնի դասավանդման որակի վերաբերյալ հարցերից գոնե մեկը գնահատված է 3,5 միավորից ցածր, 11 ամբիռներում (15,3%) ամբիռնի դասավանդման որակին վերաբերյալ հարցերից մի քանիսն են գնահատված է 3,5 միավորից ցածր:

Ըստ հարցերի 3,5 միավորից ցածր գնահատականներ ունեցող անբիռների քանակներն են՝

2016-2017 թ. թ. I կիսամյակ

Ամբիռներ (բակալավր)

| | | | | | | |
|--|---|---|--|---|--|---------------------------------------|
| Դասընթացի սկզբում ամբիռնի կողմից որքա՞ն հստակ են ներկայացվել առարկայի կրթական վերջնարդյունքները (գիտելիքները, կարողությունները, որոնք ուսանողը պետք է ձեռք բերի դասընթացի վերջում) | Դասընթացի վերջում որքանո՞վ ձեռք բերեցիք համապատասխան կրթական վերջնարդյունքներ | Դասախոսությունների և գործնական պարապմունքների ժամանակ ի՞նչ չափով էիք օգտվում ամբիռնի ուսումնական միջոցներից (մուլյաժներ, սիմուլյատորներ, պատրաստուկներ, պաստառներ և այլն) | Արդյունավե՞տ էր արդյոք կազմակերպված հիվանդ – ուսանող շփման գործընթացները | Իրականացվո՞ւմ էին կլինիկական դեպքերի քննարկումներ | Գրադարանու՞մ (կամ ամբիռնում) առարկայի յուրացման համար անհրաժեշտ գրականությունը որքանո՞վ էր բավարար | Ձեր կարծիքը ամբիռնի թեստերի վերբերյալ |
| ----- | ----- | 7 (9,7%) | 5 (6,9%) | ----- | 4 (5,6%) | 3 (4,2%) |

*Հք-ՀՀ քաղաքացիներ

**Օե-օտարերկրյա քաղաքացիներ

Ամբիոններ (մագիստրատուրա)

| Դասընթացի սկզբում ամբիոնի կողմից որքան հստակ են ներկայացվել առարկայի կրթական վերջնարդյունքները (գիտելիքները, կարողությունները, որոնք ուսանողը պետք է ձեռք բերի դասընթացի վերջում) | Դասընթացի վերջում որքանով ձեռք բերեցիք համապատասխան կրթական վերջնարդյունքներ | Դասախոսությունների և գործնական պարապմունքների ժամանակ ի՞նչ չափով էիք օգտվում ամբիոնի ուսումնական միջոցներից (մուլյաժներ, սիմուլյատորներ, պատրաստուկներ, պաստառներ և այլն) | Գրադարանում (կամ ամբիոնում) առարկայի յուրացման համար անհրաժեշտ գրականությունը որքանով էր բավարար | Ձեր կարծիքը ամբիոնի թեստերի վերաբերյալ | Եթե տվյալ առարկան ուսումնասիրել էք նաև բակալավրիատում, ապա որքանով էր նոր առարկայական ծրագիրը տարբերվում նախորդից և համապատասխանում մագիստրատուրայում ձեռք բերվելիք գիտելիքների վերաբերյալ ունեցած ձեր ակնկալիքներին |
|---|--|---|--|--|--|
| ----- | ----- | 7 (9,7%) | 13(18,1%) | 1 (1,4%) | 1 (1,4%) |

2016 - 2017թ. 2 կիսամյակում 40(65%) ամբիոններում դասավանդման որակի վերաբերյալ հարցերից գոնե մեկը գնահատված է 3,5 միավորից ցածր(9հք և 31օե), 38(61%) ամբիոններում (7հք և 38օե)ամբիոնի դասավանդման որակին վերաբերյալ հարցերից մի քանիսն են գնահատված 3,5 միավորից ցածր:

Ըստ հարցերի 3,5 միավորից ցածր գնահատականներ ունեցող անբիոնների քանակներն են՝

Ամբիոններ (բակալավր)

| Դասընթացի սկզբում ամբիոնի կողմից որքան հստակ են ներկայացվել առարկայի կրթական վերջնարդյունքները (գիտելիքները, կարողությունները, որոնք ուսանողը պետք է ձեռք բերի դասընթացի վերջում) | Դասընթացի վերջում որքանով ձեռք բերեցիք համապատասխան կրթական վերջնարդյունքներ | Դասախոսությունների և գործնական պարապմունքների ժամանակ ի՞նչ չափով էիք օգտվում ամբիոնի ուսումնական միջոցներից (մուլյաժներ, սիմուլյատորներ, պատրաստուկներ, պաստառներ և այլն) | Արդյունավետ էր արդյոք կազմակերպվածների վանդ – ուսանող շփման գործընթացները | Իրականացվում էին կլինիկական դեպքերի քննարկումներ | Գրադարանում (կամ ամբիոնում) առարկայի յուրացման համար անհրաժեշտ գրականությունը որքանով էր բավարար | Ձեր կարծիքը ամբիոնի թեստերի վերբերյալ | Օտար լեզվի իմացությունը |
|---|--|---|---|--|--|---------------------------------------|-------------------------|
| ----- | ----- | 9 (15%)հք | 8 (13%)հք | ----- | 3 (5%)հք | 2 (3%)հք | ----- |
| 22(35,5%)օե | 21(34%)օե | 30 (48%) օե | 14 (23%)օե | 13(21%)օե | 34 (55%)օե | 13(21%)օե | 15(24%)օե |

Ամբիոններ (մագիստրատուրա)

| Դասընթացի սկզբում ամբիոնի կողմից որքան հստակ են ներկայացվել առարկայի կրթական վերջնարդյունքները (գիտելիքները, կարողությունները, որոնք ուսանողը պետք է ձեռք բերի դասընթացի վերջում) | Դասընթացի վերջում որքանով ձեռք բերեցիք համապատասխան կրթական վերջնարդյունքներ | Դասախոսությունների և գործնական պարապմունքների ժամանակ ի՞նչ չափով էիք օգտվում ամբիոնի ուսումնական միջոցներից (մուլյաժներ, սիմուլյատորներ, պատրաստուկներ, պաստառներ և այլն) | Գրադարանում (կամ ամբիոնում) առարկայի յուրացման համար անհրաժեշտ գրականությունը որքանով էր բավարար | Ձեր կարծիքը ամբիոնի թեստերի վերաբերյալ | Եթե տվյալ առարկան ուսումնասիրել էք նաև բակալավրիատում, ապա որքանով էր նոր առարկայական ծրագիրը տարբերվում նախորդից և համապատասխանում մագիստրատուրայում ձեռք բերվելիք գիտելիքների վերաբերյալ ունեցած ձեր ակնկալիքներին |
|---|--|---|--|--|--|
| ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | 2(գինեկոլոգիա1, վիրաբ3) |

*Հք-ՀՀ քաղաքացիներ

**Օե-օտարերկրյա քաղաքացիներ

4). Հարցմանը մասնակցած ամբիոններում ունեցել ենք 3,5 միավորից ցածր գնահատված դասախոսներ՝ հետևյալ բաշխվածությամբ՝

| Ժամ. հատվածը | Մասնակից ամբիոնների քանակը | 3,5 միավորից ցածր միջին գնահատական ստացած դաս. ունեցող ամբ. քանակը | Մեկական 3,5 միավորից ցածր միջին գնահատական ստացած դաս. ունեցող ամբ. քանակը | Մեկից ավել 3,5 միավորից ցածր միջին գնահատական ստացած դաս. ունեցող ամբ. քանակը | Մասնակից դասախոս. քանակը | 3,5 միավորից ցածր միջին գնահատական ստացած դաս. քանակը | |
|----------------------------|----------------------------|--|--|---|--------------------------|---|---------|
| 2014-2015 թ.թ. II կիսամյակ | 62 | 34(54,8%) | 22 | 12 | 648 | 55(8,5%) | |
| 2015-16 թ.թ. I կիսամյակ | 68 | 35(51,5%) | 17 | 18 | 719 | 68(9,5%) | |
| 2015-2016 թ.թ. II կիսամյակ | 66 | 32(48,5%) | 17 | 15 | 681 | 50(7,3%) | |
| 2016-2017 թ.թ. I կիսամյակ | 72 | 30(41,7%) | 18(25%) | 12(16,7%) | 720 | 50(6,94%) | |
| 2016-2017 թ.թ. II կիսամյակ | ընդհանուր | 62 | 44(70%) | 12(18%) | 32(52%) | 735 | 76(10%) |
| | հք | 61 | 23 (38%) | 14(23%) | 9(15%) | 673 հք | 38(6%) |
| | օե | 51 | 33(65%) | 10(20%) | 23(45%) | 243 օե | 76(31%) |

5). 5 դասախոսներ պարբերաբար ստանում են 3.5 միավորից ցածր գնահատական 3 և ավելի կիսամյակ, իսկ 39-ը՝ երկու կիսամյակների ընթացքում:

8 դասախոսներ գոնե 1 անգամ ստացել են շատ ցածր գնահատականներ (2 միավորից ցածր):

6). 2014-2015թ.թ. II կիսամյակում ընթացիկ որոշ հարցերից 3,5-ից ցածր գնահատական են ստացել 95 դասախոսներ, որոնցից 55-ի մոտ 3,5-ից ցածր է նաև միջին գնահատականը:

2015-16 թ.թ. I կիսամյակում ընթացիկ որոշ հարցերից 3,5-ից ցածր գնահատական են ստացել 107 դասախոսներ, որոնցից 68-ի մոտ 3,5-ից ցածր է նաև միջին գնահատականը:

2015-2016թ. II կիսամյակում ընթացիկ որոշ հարցերից 3,5-ից ցածր գնահատական են ստացել 99 դասախոսներ, որոնցից 50-ի մոտ 3,5-ից ցածր է նաև միջին գնահատականը:

2016-2017թ.թ. I կիսամյակում ընթացիկ որոշ հարցերից 3,5-ից ցածր գնահատական են ստացել 95 դասախոսներ, որոնցից 50-ի մոտ 3,5-ից ցածր է նաև միջին գնահատականը:

2016-2017թ.թ. II կիսամյակում ընթացիկ որոշ հարցերից 3,5-ից ցածր գնահատական են ստացել 104 դասախոսներ:

Ըստ հարցերի 3,5 միավորից ցածր գնահատական ունեցող դասախոսների քանակներն են

| Նյութը մատուցում և քննարկում էր մատչելի ու համակարգվ | Բացատրում էր նյութի դժվարամատչելի հատվածները և շեշտադրում | Ընդգծում էր նյութի մասնագիտակն և գործնական հետազա | Զարգացնում էր ինքնուրույն մտածելակերպ և հնարավորություն էր տալիս ուսանողին | Ուսանողների հարցերին տալիս էր սպառիչ պատասխան | Ապահովում էր պատշաճ կարգապահու թյուն | Ուներ հստակ խոսք և տիրապետում էր դասավանդմ | Բարյացակամ և հարգալից էր ուսանողի նկատմամբ |
|--|---|---|--|---|--------------------------------------|--|--|
|--|---|---|--|---|--------------------------------------|--|--|

*Հք-ՀՀ քաղաքացիներ

**Օե-օտարերկրյա քաղաքացիներ

| | ած | առանցքային հարցերը | կիրառությունը | զգալու դասի լիիրավ մասնակից | բ | | ան արվեստին | |
|------------------|------------|--------------------|---------------|-----------------------------|-----------|-----------|-------------|-----------|
| 2014-2015 II կիս | 59 (9,1%) | 62 (9,6%) | 58 (8,9%) | 68 (10,5%) | 63 (9,7%) | 47 (7,3%) | 61 (9,4%) | 20 (3,1%) |
| 2015-2016 II կիս | 77 (10,7%) | 77 (10,7%) | 76 (10,6%) | 76 (10,6%) | 71 (9,9%) | 41 (5,7%) | 68 (9,5%) | 27 (3,8%) |
| 2015-2016 II կիս | 65 (9,5%) | 59 (8,7%) | 56 (8,2%) | 55 (8,1%) | 62 (9,1%) | 43 (6,3%) | 57 (8,4%) | 29 (4,3%) |
| 2016-2017 I կիս | 60 (8,33%) | 51 (7,1%) | 55 (7,6%) | 64 (8,9%) | 64 (8,9%) | 37 (5,1%) | 52 (7,2%) | 30 (4,2%) |

2016-2017թ.թ. II կիսամյակում ըստ հարցերի 3,5 միավորից ցածր գնահատական ունեցող դասախոսների քանակներն են՝

| 2016-2017 II կիս | Նյութը մատուցում և քննարկում էր մատչելի ու համակարգված | Բացատրում էր նյութի դժվարամատչելի հատվածները և շեշտադրում առանցքային հարցերը | Ընդգծում էր նյութի մասնագիտական և գործնական հետազոտ կիրառությունը | Զարգացնում էր ինքնուրույն մտածելակերպ և հնարավորություն էր տալիս ուսանողին զգալու դասի լիիրավ մասնակից | Ուսանողների հարցերին տալիս էր սպառիչ պատասխաններ | Ապահովում էր պատշաճ կարգապահություն | Ուներ հստակ խոսք և տիրապետում էր դասավանդման արվեստին | Բարյացակամ և հարգալից էր ուսանողի նկատմամբ | Օտար լինացությունը |
|------------------|--|--|---|--|--|-------------------------------------|---|--|--------------------|
| ՀՔ | 31(5%) | 39(6%) | 30(4%) | 34(5%) | 29(4%) | 21 (3%) | 30 (4%) | 18(3%) | - |
| ՕԵ | 79(32%) | 72(30%) | 71(29%) | 47(19%) | 68(28%) | 50(21%) | 59(24%) | 37(15%) | 54(22%) |

*Հք-ՀՀ քաղաքացիներ

**Օե-օտարերկրյա քաղաքացիներ