



Երևանի Մ.Յերացու անվան Պետական ԲԺՇ կական Համալսարան

Ֆոկոլսխմբային հարցման ամփոփում

Կրթությունն որակի գնահատման
և ապահովման կենտրոն
30.01.2025թ.

Կրթական ծրագիր՝ «Առողջապահություն
կազմակերպում և կառավարում» մագիստրոսական
ծրագիր

Մասնակիցներ՝ ծրագրի ուսանողներ

Անցկացման ձևաչափ՝ բաց քննարկում

Հարցադրող ցավարներ՝ Արամ Հայրապետյան (ԵՊՀ
Կրթությունն որակի գնահատման և ապահովման
կենտրոնի ղեկավար), Մերի Սևունի (Հանրային
առողջության ֆակուլտետի որակի ապահովման
պատասխանատու)

Հիմնական արդյունքներ և կարծիքներ

1. **Սպասելիքներն արդարացում** Ուսանողներ
մեծամասնությամբ նշել են, որ
սպասելիքները **լիովին կամ հիմնականում**
արդարացվել են: Ստացված գիտելիքները
կիրառելի են ամենօրյա աշխատանքում և
օգնում են գործնական խնդիրներին
լուծմանը:
2. **Գործնական խնդիրներ և ծրագրի վերաբերյալ**
կարծիքներ

- Կառավարման ու առաջնորդող թյան հմտություններն են զարգացումը օգնել են մասնագիտական կողմնորոշման հարցում, ինչպես նաև նպաստել են ստացած գիտելիքներին առավել արդյունավետ կիրառմանը:
- Դրական օրինակ՝ մեկ շրջանավարտ ստացել է առաջարկ դեղագործական ընկերությունում մեկնելու և աշխատել, որ ստացված գիտելիքները կօգնեն արդյունավետ կառավարմանը:

3. **Տեսական և գործնական ժամերի հարաբերակցությունը**

- Գերակշռում է տեսական բաղադրիչը:
- Ըստ մեծ մասնակցի թյան՝ **անհրաժեշտ է ավելացնել գործնական ժամերը:**
- Առաջարկներ՝ ցանկալի է ուղղորդել կլինիկական երկամսյա կառավարման ոլորտներ (նախարարություններ), որտեղ դիտորդի կարգավիճակում կստանան պրակտիկ գիտելիքներ:

4. **Դասավանդման մեթոդաբանությունը և բովանդակությունը**

- Առարկաների մեծ մասը համարվում է **տրամաբանական և կարևոր:**
- Խնդիր՝ որոշ առարկաներ **նմանատիպ** են և կարելի է միավորել՝ խնայելով ժամանակ: Նշվեց «Կենսավիճակագրություն II» առարկայի երկար տևողությունը: Բացի այդ, նշվել է, որ «Կազմակերպական վարքագիծ» առարկայի բովանդակությունը «Մարդկային ռեսուրսների կառավարում» դասընթացը, իսկ «Առողջապահական ծրագրերի վերահսկում և գնահատում» առարկայի առանձին թեմաներ համընկնում են «Առողջապահական ծրագրերի պլանավորում և իրագործում» դասընթացի բովանդակության հետ:
- Ամենաարդյունավետ մեթոդներ՝ դեպքերի քննարկումներ, հանրային խոսքի և ներկայացման հմտությունների ձևավորմանը ուղղված պարապմունքներ, էթիկական դեպքերի քննարկումներ (օրինակ՝

վիրահատական առաջնահերթություն
երկու հիվանդի դեպքում):

5. Դասացումը ցակի ծանրաբեռնվածություն

- Որոշ շրջանավարտներ օպտիմալ էին համարել, որոշ առարկաների դեպքում («Կենսավիճակագրություն», «Տվյալներին կառավարում») շաբաթական 50-ը դասավանդումը, սակայն մեծամասնությունը նպատակահարմար էր գտել վերոնշյալ առարկաներին շաբաթական 30-ը տրամադրելը
- Շրջանավարտները նշեցին, որ մեկ շաբաթյացիկ էրը այդքան էլ արդյունավետ չէին, հատկապես, երբ երեք օրից մեկը տրամադրվում էր ստուգարքին (Օր՝ «Որակական հետազոտություններ»-ը «Բուժհաստատություններին կառավարում»):

6. Ուսանողի աջակցություն

- Շրջանավարտները համակարծիք էին, որ դասախոսները **պատրաստակամ** են ուսանողին աջակցել ու հարցում:
- Իսկ ադմինիստրատիվ աջակցությունը՝ հատկապես դեկանատային օղակում, գնահատվում է 2-րդ աստիճանով:

7. Գնահատման ձևեր

- Ամենաօգտակար համարվում են **երկու ձևաչափերի համադրությունը**՝ գրավոր թեստեր + բանավոր քննություններ / ներկայացումներ:
- Կարծիք՝ կառավարչի մասնագիտության համար պրեզենտացիաներն ու քննարկումները հատկապես կարևոր են:

8. Հետադարձ կապ

- Ընդհանուր առմամբ գոհ են դասախոսների աջակցությունից, սակայն նշում են, որ բացասական գնահատականի դեպքում կատարված սխալներին քննարկում միշտ է, որ եղել է:
- Առաջարկ՝ ուսանողի բացասական արդյունքները պարտադիր քննարկել և մեկնաբանել թերությունները:

Եզրակացություն

Հետազոտություն անարդյունքները ցույց են տալիս, որ «Առողջապահություն կազմակերպում և կառավարում» կրթական ծրագիրը ընդհանուր առմամբ հաջողված է և ծանայում է իր նպատակին: Ուսանողներին մեծամասնություն անսպասելիքները արդարացվել են, իսկ ստացված գիտելիքները գնահատվում են որպես կիրառելի և օգտակար գործնական խնդիրներին և ծման համար:

Ծրագրի ուժեղ կողմերն են.

- Անձնակազմի աջակցությունը. Թե՛ դասախոսական կազմը, թե՛ դեկանատը ցուցաբերում են բարձր պատրաստակամություն և աջակցություն ուսանողներին:
- Հմտությունների զարգացումը. Ծրագիրը նպաստում է կառավարչական և առաջնորդություն հմտությունների ձևավորմանը, ինչը օգնում է մասնագիտական կողմնորոշմանը և կարիերայի աճին:
- Մեթոդաբանությունը. Իրավիճակային խնդիրների (case study) քննարկումը և ներկայացման հմտությունների դասերը համարվում են ամենաարդյունավետ մեթոդները:

Այնուամենայնիվ, առկա են բարելավման ենթակա ոլորտներ, մասնավորապես՝ տեսական և գործնական ժամերի հարաբերակցություն և, դասացուցակի օպտիմալացման և առարկաների տևողություն և համաչափ բաշխման վերաբերյալ:

Առաջարկություններ

Հիմնվելով վաճառական կիցների կարծիքների և բարձրացված խնդիրների վրա՝ ներկայացվում են հետևյալ առաջարկությունները ծրագրի բարելավման համար.

1. Ուսուցմանական պլանի և բովանդակություն
բարելավում

- Ավելացնել գործնական բաղադրիչը. Տեսական
նյութի գերակշռությունը
հավասարակշռելու նպատակով առաջարկվում է
ուսանողներին որպես դիտորդ ուղղորդել
կլինիկական երկամ առողջապահություն
կառավարման մարմիններ (օրինակ՝
նախարարություն)՝ պրակտիկ գիտելիքներ
ստանալու համար:
- Օպտիմալացնել առարկայացանկը. Վերանայել
ուսուցման ծրագիրը՝ նմանատիպ
բովանդակություն ունեցող առարկաները
միավորելու և ժամանակ խնայելու համար:
- Ներդնել ուսուցման պրակտիկատարբեր
առողջապահական կազմակերպություններում:

2. Դասացուցակի և ծանրաբեռնվածություն
վերանայում

- Բեռնաթափել 2 աբաթական գրաֆիկը. Ծանր
առարկաների դեպքում (օրինակ՝
Կենսավիճակագրություն) դասավանդումը
կազմակերպել 2 աբաթական 3օր՝ նախկին 5-ի
փոխարեն, ինչը համարվում է ավելի
նպատակահարմար:
- Վերանայել դասընթացների տևողությունը.
Խուսափել կարճ՝ 1-2 աբաթյացիկներից,
հատկապես եթե դրանց հաջորդում են հաճախակի
ստուգարքներ, քանի որ դանվագեցնում է
ուսուցման արդյունավետությունը:

3. Հետադարձ կապ

- Ապահովել հետադարձ կապ. Ներդնել պարտադիր
ընթացակարգ, ըստ որի՝ ցածր կամ բացասական
գնահատականի դեպքում դասախոսը պետք է
ուսանողի հետքննարկի թերությունները և
մեկնաբանի սխալները: