



Երևանի Մ.Յերացու անվան Պետական ԲԺշկական Համալսարան

Ֆոկոլսխմբային հարցման ամփոփում

Կրթությունն որակի գնահատման
և ապահովման կենտրոն
30.01.2026թ.

Կրթական ծրագիր` «Առողջապահություն
կազմակերպում և կառավարում» մագիստրոսական
ծրագիր

Մասնակիցներ` ծրագրի շրջանավարտներ
(հիմնականում աշխատող մասնագետներ`
ատամնաբույժներ, դեղագետներ և այլն)

Անցկացման ձևաչափ` բաց քննարկում

Հարցադրուցավարներ` Արամ Հայրապետյան (ԵՊՀ
Կրթությունն որակի գնահատման և ապահովման
կենտրոնի ղեկավար), Մերի Սևունի (Հանրային
առողջության ֆակուլտետի որակի ապահովման
պատասխանատու)

Հիմնական արդյունքներ և կարծիքներ

1. Սպասելիքներ

արդարացում Շրջանավարտների
մեծամասնությունը նշել է, որ
սպասելիքները **լիովին կամ հիմնականում**
արդարացվել են: Ստացված գիտելիքները
կիրառելի են ամենօրյա աշխատանքում և
օգնում են գործնական խնդիրներին
լուծմանը:

2. Գործնական խնդիրներ և ծրագրի վերաբերյալ կարծիքներ

- Կառավարման ու առաջնորդող թյան հմտությունների զարգացումը օգնել են մասնագիտական կողմնորոշման հարցում, ինչպես նաև նպաստել են ստացած գիտելիքների առավել արդյունավետ կիրառմանը:
- Դրական օրինակ՝ մեկ շրջանավարտ ստացել է առաջարկ դեղագործական ընկերությունում մեներջերի պաշտոնում և կարծում է, որ ստացված գիտելիքները կօգնեն արդյունավետ կառավարմանը:

3. Տեսական և գործնական ժամերի հարաբերակցություն

- Գերակշռում է տեսական բաղադրիչը:
- Ըստ մեծամասնության՝ **անհրաժեշտ է ավելացնել գործնական ժամերը**:
- Առաջարկներ՝ Ցանկալի է ուղղորդել կլինիկաներ կամ կառավարման ոլորտներ (նախարարություններ), որտեղ դիտորդի կարգավիճակում կստանան պրակտիկ գիտելիքներ:

4. Դասավանդման մեթոդաբանություն և բովանդակություն

- Առարկաների մեծ մասը համարվում է **տրամաբանական և կարևոր**:
- Խնդիր՝ որոշ առարկաներ **նմանատիպ** են և կարելի է միավորել՝ խնայելով ժամանակ:
- Ամենաարդյունավետ մեթոդներ՝ case study-ներն արկումներ (հատկապես Ռաուլ Սեթի դասընթացները), հանրային խոսքի և ներկայացման հմտություններն ձևավորմանը ուղղված պարապմունքներ, էթիկական դեպքերի քննարկումներ (օրինակ՝ վիրահատական առաջնահերթություններ կոնհիվանդի դեպքում):

5. Դասացում ցակիծանքաբեռնվածություն

- Որոշ շրջանավարտներ օպտիմալ էին համարել, որ որոշ առարկաների դեպքում (բիոստատիստիկայ, տվյալների կառավարում) շաբաթական 50ր դասավանդումը, սակայն մեծամասնությունը նպատակահարմար

Էր գտել վերոնշյալ առարկաներին
2 աբաթական 3 օր տրամադրելը

- Շրջանավարտները նշեցին, որ մեկ կամ երկու 2 աբաթյա ցիկլերը այդքան էլ արդյունավետ չէին, հատկապես, երբ երեք օրից մեկը տրամադրվում էր ստուգարքին:

6. Քննություններ և թեզի պաշտպանություն

- Մեծամասնությունը ավարտական աշխատանքը համարում է **լուրջ հետազոտական աշխատանք**, որի նորհիվ ձեռք են բերվել **նոր հմտություններ և գիտելիքներ**, որոնք կկիրառվեն ապագայում:
- Շեշտադրվեց վերջին քննությունը (4 առարկամիասին) որպես **ափագանց** դժվար, հատկապես թեզի հետզոգ գահեռ:
- Առաջարկ՝ քննական հարցաշարում առարկաների բաշխումը դարձնել **հավասարաչափ** (օրինակ՝ 20×4), Առողջապահության կազմակերպում առարկան կազմել է 60/40, ինչը անարդար է համարվել:
- Հնչեցվեցին կարծիքներ, որ ցանկալի է թեզի դեկավարը և ինիվիճակագրություն մասնագետ

7. Հիբրիդային /առցանց ու սոցոցում, նյութերի արդիականություն

- Որոշ շրջանավարտներ դրական են գնահատում **հեռավար դասախոսությունները** (հատկապես տեսական առարկաների համար) և համարում օպտիմալ:
- Ֆիզիկականներ կայությունը նախընտրելի է գործնական դասերի համար:
- Տրամադրվել է բավարար գրականություն և սլայդներ

8. Ուսանողի աջակցություն

- Շրջանավարտները համակարծիք էին, որ դասախոսները **պատրաստակամ** են ուսանողին աջակցել ու հարցում:
- Իսկադմինիստրատիվ աջակցությունը՝ հատկապես դեկանատային օղակում, գնահատվում է **2 ատբարձր**:

9. Գնահատման ձևեր

- Ամենաօգտակար համարվում են **երկու ձևաչափերի համադրումը՝** գրավոր թեստեր + բանավոր քննություններ / ներկայացումներ :
- Կարծիք՝ Կառավարչի մասնագիտության համար պրեզենտացիաներն ու քննարկումները հատկապես կարևոր են :

10. **Հետադարձ կապ**

- Ընդհանուր առմամբ գոհ են դասախոսների աջակցությունից , սակայն նշում են , որ բացասական գնահատականի դեպքում կատարված սխալների **քննարկում միշտ է , որ եղել է :**
- Առաջարկ՝ ուսանողի բացասական արդյունքները պարտադիր քննարկել և մեկնաբանել թերությունները :

Եզրակացություն

Հետազոտության արդյունքները ցույց են տալիս , որ «Առողջապահության կազմակերպում և կառավարում» կրթական ծրագիրը ընդհանուր առմամբ հաջողված է և ծանայնում է իրնպատակին : Շրջանավարտների մեծամասնությունը , իսկ ստացված գիտելիքները գնահատվում են որպես կիրառելի և օգտակար գործնական խնդիրների լուծման համար :

Ծրագրի ուժեղ կողմերն են .

- Անձնակազմի աջակցությունը .Թե՛ դասախոսական կազմը ,թե՛ դեկանատը ցուցաբերում են բարձր պատրաստակամություն և աջակցություն ուսանողներին :
- Հմտությունների զարգացումը .Ծրագիրը նպաստում է կառավարչական և առաջնորդության հմտությունների ձևավորմանը ,ինչը օգնում է մասնագիտական կողմնորոշմանը և կարիերայի աճին :
- Մեթոդաբանությունը .Իրավիճակային խնդիրների (case study) քննարկումը և

Ներկայացման հմտություններին դասերը
համարվում են ամենաարդյունավետ
մեթոդները:

Այնուամենայնիվ, առկա են բարելավման ենթակա
ոլորտներ, մասնավորապես՝ տեսական և գործնական
ժամերի հարաբերակցության, դասացումների
օպտիմալացման և քննական գործընթացի
կազմակերպման հարցերում:

Առաջարկություններ

Հիմնվելով մասնակիցների կարծիքների և
բարձրացված խնդիրների վրա՝ ներկայացվում են
հետևյալ առաջարկությունները ծրագրի
բարելավման համար.

1. Ուսումնական պլանի և բովանդակության
բարելավում

- Ավելացնել գործնական բաղադրիչը. Տեսական
նյութի գերակշռությունը
հավասարակշռելու պատակով առաջարկվում է
ուսանողներին որպես դիտորդ ուղղորդել
կլինիկական երկամ առողջապահության
կառավարման մարմիններ (օրինակ՝
նախարարությունը)՝ պրակտիկ գիտելիքներ
ստանալու համար:
- Օպտիմալացնել առարկայացանկը. Վերանայել
ուսումնական ծրագիրը՝ նմանատիպ
բովանդակություններ ունեցող առարկաները
միավորելու և ժամանակ խնայելու համար:
- Ներդնել հիբրիդային մոդել. Պահպանել
հեռավար դասախոսությունները տեսական
առարկաների համար, իսկ ֆիզիկական
ներկայությունը կենտրոնացնել գործնական
պարապմունքների վրա:

2. Դասացումների և ծանրաբեռնվածության
վերանայում

- Բեռնաթափել 2 աբաթական գրաֆիկը. Ծանր
առարկաների դեպքում (օրինակ՝
բիոստատիստիկա) դասավանդումը
կազմակերպել 2 աբաթական 3օր՝ նախկին 5-ի

փոխարեն, ինչը համարվում է ավելի նպատակահարմար:

- Վերանայել ցիկլային ուսուցումը. խոսափել կարճ՝ 1-22 աբաթյացիկլերից, հատկապես եթե դրանց հաջորդում են հաճախակի ստուգարքներ, քանի որ դանվագեցնում է ուսուցման արդյունավետությունը:

3. Գնահատման համակարգ և հետադարձ կապ

- Բարեփոխել ավարտական քննությունը. Վերանայել ավարտական քննական հարցաշարը՝ ապահովելով առարկաների հավասարաչափ բաշխում (օրինակ՝ յոլաքանչյուլ առարկայից հավասար քանակի հարցեր), որպեսզի խոսափենք անարդարացի ծանրաբեռնվածությունից:
- Թեթևացնել ավարտական փուլը. Հաշվի առնելով թեզի պաշտպանությունն ծավալուն և լուրջ հետազոտական բնույթը՝ քննարկել ավարտական քննություն (4առարկամիասին) ձևաչափի պարզեցման կամ բեռնաթափման հնարավորությունը:
- Ապահովել հետադարձ կապ. Ներդնել պարտադիր ընթացակարգ, ըստ որի՝ ցածր կամ բացասական գնահատականի դեպքում դասախոսը պետք է ուսանողի հետքննարկի թերությունները և մեկնաբանի սխալները:

4. Թեզի դեկավարում

- Ներգրավել նեղ մասնագետներին. Հաշվի առնելով հետազոտական աշխատանքի կարևորությունը՝ ցանկալի է, որ թեզի դեկավարման գործընթացում ներգրավված լինեն նվիճակագրության մասնագետներ:

Ցանկանում էք, որ այս կետերի հիման վրա կազմեմ պաշտոնական զեկուլացիո՝ ուղղված ֆակուլտետի դեկավարությունը: