

**<<Դասախոսն ուսանողի աչքերով>> հարցման արդյունքների ամփոփումը
(2016-2017 ուս. տարի գարնանային կիսամյակ)**

1). Հարցմանը մասնակցել են ԵՊԲՀ-ի բակալավրիատի և մագիստրատուրայի ուսանողներ՝ ըստ ֆակուլտետների հետևյալ բաշխվածությանը՝

		Ընդամենը մասնակից	Ընդհանուր բժշկ.	Ստոմ.	Դեղ.	Ռազմ.
2017 թ. 2 կիսամյակ	Հք*	2129 (52 %)	1545	386	115	83
	Օե**	307(40%)	261	29	17	

2). 2017թ. 2 կիսամյակում հարցմանն ընդգրկված 72 ամբիոններից մասնակցել են 62-ը, որոնցից 6-ի ընդհանուր գնահատականը(ի հաշիվ օե-ի) 3,5-ից ցածր է եղել: 27 ամբիոններում օե-ի տված գնահատականը 3,5-ից ցածր է, հք-ի դեպքում նման տվյալ չունենք:

3). 40(65%) ամբիոնում դասավանդման որակի վերաբերյալ հարցերից գոնե մեկը գնահատված է 3,5 միավորից ցածր(9հք և 31օե), 38(61%) ամբիոններում (7հք և 38օե) ամբիոնի դասավանդման որակին վերաբերյալ հարցերից մի քանիսն են գնահատված 3,5 միավորից ցածր:

4). Հարցված ամբիոններում ցածր են գնահատվել հատկապես հետևյալ հարցերը՝

I. Դասախոսությունների և գործնական պարապմունքների ժամանակ ի՞նչ չափով էիք օգտվում ամբիոնի ուսումնական իջոցներից (մուլյաժներ, սիմուլյատորներ, պատրաստուկներ, պաստառներ և այլն)

II. Դասընթացի սկզբում ամբիոնի կողմից որքա՞ն հստակ են ներկայացվել առարկայի կրթական վերջնարդյունքները (գիտելիքները, կարողությունները, որոնք ուսանողը պետք է ձեռք բերի դասընթացի վերջում)

III. Դասընթացի վերջում որքանո՞վ ձեռք բերեցիք համապատասխան կրթական վերջնարդյունքներ

IV. Գրադարանում (կամ ամբիոնում) առարկայի յուրացման համար անհրաժեշտ գրականությունը որքանո՞վ էր բավարար

5). Ըստ հարցերի 3,5 միավորից ցածր գնահատականներ ունեցող ամբիոնների քանակներն են՝

*Հք-ՀՀ քաղաքացիներ

**Օե-օտարերկրյա քաղաքացիներ

Ամբիոններ (բակալավր)

Դասընթացի սկզբում ամբիոնի կողմից որքա՞ն հատակ են ներկայացվել առարկայի կրթական վերջնարդյունքները (գիտելիքները, կարողությունները, որոնք ուսանողը պետք է ձեռք բերի դասընթացի վերջում)	Դասընթացի վերջում որքան՞ վ ձեռք բերեցիք համապատասխան կրթական վերջնարդյունքներ	Դասախոսությունների և գործնական պարապմունքների ժամանակ ի՞նչ չափով էիք օգտվում ամբիոնի ուսումնական միջոցներից (մուլյաժներ, սինույատորներ, պատրաստուկներ, պատասխաններ և այլն)	Արդյունավե՞տ էր արդյոք կազմակերպվածի վանդ – ուսանող շփման գործընթացները	Իրականացվո՞ւմ էին կլինիկական դեպքերի քննարկումներ	Գրադարանում (կամ ամբիոնում) առարկայի յուրացման համար անհրաժեշտ գրականությունը որքան՞ վ էր բավարար	Ձեր կարծիքը ամբիոնի թեստերի վերաբերյալ	Օտար լեզվի իմացությունը
-----	-----	9 (15%)հք	8 (13%)հք	-----	3 (5%)հք	2 (3%)հք	-----
22(35,5%)օե	21(34%)օե	30 (48%) օե	14 (23%)օե	13(21%)օե	34 (55%)օե	13(21%)օե	15(24%)օե

Ամբիոններ (մագիստրատուրա)

Դասընթացի սկզբում ամբիոնի կողմից որքա՞ն հատակ են ներկայացվել առարկայի կրթական վերջնարդյունքները (գիտելիքները, կարողությունները, որոնք ուսանողը պետք է ձեռք բերի դասընթացի վերջում)	Դասընթացի վերջում որքան՞ վ ձեռք բերեցիք համապատասխան կրթական վերջնարդյունքներ	Դասախոսությունների և գործնական պարապմունքների ժամանակ ի՞նչ չափով էիք օգտվում ամբիոնի ուսումնական միջոցներից (մուլյաժներ, սինույատորներ, պատրաստուկներ, պատասխաններ և այլն)	Գրադարանում (կամ ամբիոնում) առարկայի յուրացման համար անհրաժեշտ գրականությունը որքան՞ վ էր բավարար	Ձեր կարծիքը ամբիոնի թեստերի վերաբերյալ	Եթե տվյալ առարկան ուսումնասիրել եք եան բակալավրիատում, ապա որքան՞ վ էր նոր առարկայական ծրագիրը տարբերվում նախորդից և համապատասխանում մագիստրատուրայում ձեռք բերվելիք գիտելիքների վերաբերյալ ունեցած ձեր ակնկալիքներին
-----	-----	-----	-----	-----	2(գիտելիքով 1, վիրաբ3)

6). Հարցմանը մասնակցած ամբիոններում ունեցել ենք 3,5 միավորից ցածր միջին գնահատական ստացած դասախոսներ՝ հետևյալ բաշխվածությամբ՝

	Մասնակից ամբիոնների քանակը	3,5 միավորից ցածր միջին գնահատական ստացած դաս. ունեցող ամբ. քանակը	Մեկական 3,5 միավորից ցածր միջին գնահատական ստացած դաս. ունեցող ամբ. քանակը	Մեկից ավել 3,5 միավորից ցածր միջին գնահատական ստացած դաս. ունեցող ամբ. քանակը	Մասնակից դասախոս. քանակը	3,5 միավորից ցածր միջին գնահատական ստացած դաս. քանակը
ընդհանուր	62	44(70%)	12(18%)	32(52%)	735	76(10%)
հք	61	23 (38%)	14(23%)	9(15%)	673 հք	38(6%)
օե	51	33(65%)	10(20%)	23(45%)	243 օե	76(31%)

*Հք-ՀՀ քաղաքացիներ

**Օե-օտարերկրյա քաղաքացիներ

7). 2017թ. II կիսամյակում ընթացիկ որոշ հարցերից 3,5-ից ցածր գնահատական են ստացել 104 դասախոսներ:

Ըստ հարցերի 3,5 միավորից ցածր գնահատական ունեցող դասախոսների քանակներն են՝

	Նյութը մատուցում և քննարկում էր մատչելի ու համակարգված	Բացատրում էր նյութի դժվարամատչելի հատվածները և շեշտադրում առանցքային հարցերը	Ընդգծում էր նյութի մասնագիտական և գործնական հետազոտությունը	Զարգացնում էր ինքնուրույն մտածելակերպ և հնարավորություն էր տալիս ուսանողին զգալու դասի լիիրավ մասնակից	Ուսանողների հարցերին տալիս էր սպառիչ պատասխաներ	Ապահովում էր պատշաճ կարգապահություն	Ուներ հստակ խոսք և տիրապետում էր դասավանդման արվեստին	Բարյացակամ և հարգալից էր ուսանողի նկատմամբ	Օտար լինացույթյունը
ՀՔ	31(5%)	39(6%)	30(4%)	34(5%)	29(4%)	21 (3%)	30 (4%)	18(3%)	-
ՕԵ	79(32%)	72(30%)	71(29%)	47(19%)	68(28%)	50(21%)	59(24%)	37(15%)	54(22%)

*Հք-ՀՀ քաղաքացիներ

**Օե-օտարերկրյա քաղաքացիներ